

Forum sur les études supérieures et les formatrices et formateurs d'IP

16 novembre 2009

Salon Krieghoff/Morrice

Hilton Lac Leamy, Gatineau, Québec

Point	Procès-verbal	Action requise :
1.	Bienvenue	
2.	Ouverture de la réunion et introduction <ul style="list-style-type: none"> • Shirley Solberg ouvre la réunion à 8 h 13. • Shirley souhaite la bienvenue aux participants et présente le panel : <ul style="list-style-type: none"> ○ Shirley Solberg – Coprésidente (Memorial University of Newfoundland, T.-N.-L.) ○ Mina Singh – Coprésidente (York University, ON) ○ Carol Ewashen – Coprésidente/liaison avec le Conseil (University of Alberta, AB) ○ Kileen Tucker Scott – Liaison avec le Conseil, Initiatives sur les études supérieures (Ryerson University, ON) 	
3.	Approbation de l'ordre du jour <ul style="list-style-type: none"> • Approbation de l'ordre du jour – l'ordre du jour distribué est approuvé <ul style="list-style-type: none"> ○ Proposé par : Deborah Kane (University of Windsor) ○ Secondé par : Kirsten Woodend (Université d'Ottawa) ○ Motion adoptée 	
4.	Approbation du procès-verbal (novembre 2008) <ul style="list-style-type: none"> • Approbation du procès-verbal – Forum sur les études supérieures de 2008 	

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Les modifications suivantes sont apportées : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Margaret Purden (McGill University) – ajoutée à la liste des présences ▪ Les épellations de Mina Singh et Carol Ewashen doivent être corrigées ▪ Margaret Black (McMaster) – ajoutée à la liste des présences ○ Le procès-verbal est approuvé avec les modifications. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Proposé par : Anita Molzahn (University of Alberta) ▪ Secondé par : Deborah Kane (U Windsor) ○ Motion adoptée ● Approbation du procès-verbal – Réunion des formatrices et formateurs d'IP de 2008 <ul style="list-style-type: none"> ○ Les modifications suivantes sont apportées : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Esther Sangster-Gormley (University of Victoria) demande qu'il soit noté dans le procès-verbal que Karen Then a été nommée pour diriger le groupe de travail et que les noms et les établissements des chefs de groupes soient ajoutés. ▪ Mina Singh (York) – ajoutée à la liste des présences ○ Le procès-verbal est approuvé avec modifications. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Proposé par : Eric Staples (McMaster University) ▪ Secondé par : Esther Sangster-Gormley (UVic) ○ Motion adoptée 	
<p>5.</p>	<p>Remarques de bienvenue et aperçu de l'ACESI</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Shirley demande à Lynnette Leeseberg Stamler (présidente de l'ACESI, University of Saskatchewan) de faire les remarques de bienvenue et de présenter l'aperçu de l'ACESI. ● Lynnette discute des changements à l'ACESI au cours de la dernière année. ● Lynnette présente les questions qui sont en discussions cette année au Conseil et l'approche utilisée pour la réunion. ● Lynnette poursuit en faisant remarquer qu'au cours de l'année qui vient l'ACESI mettra l'accent sur 	

	<p>l'examen de la gouvernance interne. Elle encourage les participants à faire des suggestions et à les faire parvenir à l'ACESI pour étude au cours de la prochaine année.</p>	
<p>6.</p>	<p>Énoncés de politique – rapports d'étapes</p> <ul style="list-style-type: none"> • Shirley présente les énoncés de politique comme prochain sujet de discussion. • Maîtrise en soins infirmiers – ébauche • Kileen Tucker Scott fait la présentation au nom de la docteure Gail Storr (Université du Nouveau-Brunswick) (chef du groupe de rédaction), en son absence. • Kileen remercie Gail pour son travail sur le document. L'objectif principal des révisions était d'incorporer les commentaires reçus à la réunion de l'an dernier. Le comité désire faire accepter le document et le présenter au Conseil pour son approbation. • Les participants font des suggestions sur les révisions à apporter au document. • Kileen résume les enjeux soulevés : <ul style="list-style-type: none"> ○ Aborder l'administration dans le contexte et plus loin dans le document. ○ Biffer "potentially" strong students pour ce qui touche le recrutement des étudiantes et étudiants. ○ Discuter plus longuement des étudiantes et étudiants à temps partiel. ○ Discuter des cibles pour les infirmières cliniciennes y compris les IP. ○ Financement – faire une comparaison avec les autres disciplines de soins de santé notamment la médecine et clarifier ce que nous voulons aborder en ce qui a trait aux questions de financement ○ Inclure la nécessité d'explorer la reconnaissance, les normes de pratique et les problèmes de population. • Kileen propose de rédiger des sujets pour examen comme moyen d'avancement vers la rédaction d'un document de recommandation afin de capter ce qui se dit au sujet des recommandations et du financement. • Kileen présente la motion suivante : <ul style="list-style-type: none"> ○ MOTION : Est-ce que le groupe peut recommander que l'énoncé de politique 	<p><i>Consulter le sommaire de suivi et les notes de travail pour les suggestions détaillées.</i></p>

sur la maîtrise soit présenté au Conseil avec l'inclusion de la restriction susmentionnée et la discussion sur les prochaines étapes concernant les recommandations. La motion est acceptée à main levée.

○ **Motion adoptée**

- **Programme de doctorat – ébauche**
- Kileen invite la Dre Sioban Nelson (U of T) à présenter l'ébauche de l'énoncé de politique sur le doctorat.
- Sioban remercie les membres du groupe de travail pour leur contribution Anita Molzahn (UofA), Sally Thorne (University of British Columbia), et Kirsten Woodend (Univ. d'Ottawa). Le travail du groupe s'est attardé à examiner les enjeux principaux dans le document original et à déterminer s'ils sont encore pertinents. Elles étaient également d'accord qu'il était important d'aborder les meilleures pratiques et de s'y attarder. Les structures devraient être mises en place pour avoir une idée juste d'où sont les étudiants et pour encourager ces meilleures pratiques.
- Sioban résume les enjeux et les défis qui sont ressortis de la révision de l'énoncé.
- Les participants donnent leurs commentaires sur les révisions.
- Kileen demande un consensus à main levée à savoir si l'assemblée est prête à faire une recommandation pour présenter l'énoncé de politique au Conseil.
 - **MOTION : - Que l'énoncé de politique sur le doctorat soit présenté au Conseil pour son approbation.**
 - Pour – 14
 - Contre – 19
 - Abstention – 3
 - **La majorité est CONTRE**
- Kileen fait remarquer que le forum sur le doctorat pourrait être lié à la conférence sur l'éducation en 2010. Elle poursuit en soulignant que la majorité a indiqué que les membres ne sont pas disposés à présenter le document au Conseil. Il faudra former un groupe de travail dont le mandat sera de déterminer quelles données sont nécessaires. Le bureau national de L'ACESI doit également offrir son soutien sous forme de ressources. Le sous-comité communiquera avec de Comité permanent sur l'éducation pour déterminer la meilleure façon

Consulter le sommaire de suivi et les notes de travail pour les commentaires détaillés.

Sioban Nelson dirigera le Groupe de travail sur l'énoncé de politique sur le doctorat et Janice Thompson (UNB) et Ruth Martin Misener (Dalhousie) se sont portées volontaires pour y participer.

	<p>de s’attaquer aux enjeux soulevés dans cette discussion. Au sujet du groupe de travail, Sioban Nelson est d’accord pour continuer d’en assumer la direction. Kileen demande également si les membres actuelles du groupe de travail sont prêtes à travailler sur l’énoncé de politique et si d’autres personnes souhaitent se joindre au groupe.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Janice Thompson (UNB) et Ruth Martin Misener (Dalhousie) se portent volontaires pour faire partie du groupe de travail. • Shirley Solberg remercie les groupes de travail sur les énoncés de politique de même que tous les participants de leur apport, qui contribuera immensément à l’amélioration des énoncés. 	
<p>7.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Enjeux actuels relatifs aux études supérieures au Canada – identification, discussion et stratégies • Le but de ce segment de la réunion est d’aborder les enjeux que les participants considèrent comme importants, discuter de la structure du forum et obtenir les commentaires des membres sur la façon de procéder. • Le mandat du sous-comité est examiné. • Shirley fait un sommaire des enjeux soulevés par le sondage et qui doivent être discutés : <ul style="list-style-type: none"> ○ Préparation de la maîtrise en sciences infirmières pour le doctorat ○ Le virage de la maîtrise vers l’approche clinique ○ Compétences en recherche – les étudiantes et étudiants reçoivent-ils les compétences désirées? ○ Compétences professionnelles (ce sujet sera abordé plus à fond en regard du document de l’ACEP (Association canadienne pour les études supérieures)) ○ Attentes des étudiantes et étudiants – le désir croissant d’apprentissage à distance et plus de souplesse ○ Recrutement des étudiantes et étudiants • Shirley encourage la discussion sur ce que les participants voudraient voir en ce qui a trait au rôle de l’ACESI et quelles questions aborder, et exprime le désir que cette réunion mène à une planification utile et que les participants en retirent le plus possible. 	<p><i>Consulter le sommaire de suivi et les notes de travail pour les commentaires détaillés.</i></p>
<p>8.</p>	<p>Développements dans le domaine des programmes</p>	

	<p>d'études supérieures</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compétences professionnelles dans les programmes d'études supérieures (lignes directrices de l'ACES) • Shirley Solberg discute du document de l'ACES et demande aux participants si les écoles y font référence dans leurs programmes. Le document examine les critères de compétences professionnelles et les utilise dans plusieurs domaines clés qu'il faut aborder. • Les participants sont invités à faire leurs commentaires sur le document. • Passage à un programme axé sur les capacités à la maîtrise en sciences infirmières • Shirley invite Janice Thompson (UNB) à mener la discussion sur les programmes axés sur les capacités. • Janice fait une présentation des programmes à l'UNB. • Shirley remercie Janice pour sa présentation et sollicite les questions et les commentaires. 	<p><i>Consulter le sommaire de suivi et les notes de travail pour les commentaires détaillés..</i></p> <p><i>Consulter le sommaire de suivi et les notes de travail pour les commentaires détaillés.</i></p>
<p>9.</p>	<p>Développements dans le domaine des programmes d'études supérieures</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Développement d'un centre de ressource de préceptorat pan canadien</i> • Mina accueille Eric Staples (McMaster) pour faire une présentation sur le centre de ressource de préceptorat pan canadien (voir la présentation PowerPoint). • Eric donne une introduction sur l'origine de ce projet. • Eric présente son collègue, Chris Patterson (McMaster) qui fera la présentation avec lui. • Chris explique le fondement et le développement du centre de ressources. • Chris passe la main à Eric pour le reste de la discussion. • Eric discute de l'accessibilité du site Web à tous les programmes d'IP et souligne le fait que le site a des sections pour chacun des programmes de l'école. • Le Groupe de travail souhaite aller plus loin dans ce projet. Eric sollicite les commentaires et l'apport des 	

personnes intéressées à contribuer au projet.

- **Exploration des programmes de réintégration pour les infirmières praticiennes**
- Mina invite Ruth Martin Misener (Dalhousie) à mener la discussion sur les programmes de réintégration pour les IP.
- Ruth fournit les détails du document de travail sur ce sujet. Le document a été rédigé par un groupe de travail composé de représentants du corps professoral et des praticiennes et praticiensy compris des IP issus des soins de première ligne et des hôpitaux. Le groupe a décidé qu'il avait besoin de plus d'information pour prendre de décisions plus judicieuses sur ce sujet et a pris des mesures pour obtenir du financement afin d'engager quelqu'un pour procéder à un examen de la documentation sur ce sujet. Le groupe a demandé et obtenu du financement de Dalhousie. Le but de cette prochaine étape était de déterminer quelles nouvelles données étaient nécessaires.
- Un examen de la documentation sur les programmes de réintégration des IP a été effectué, pour ce rendre compte toutefois que ce sujet n'est pas abordé dans la documentation nationale. Conséquemment, les chercheurs se sont servis des infirmières autorisées comme données de base.
- On a ensuite effectué des enquêtes pour obtenir des commentaires sur des sujets comme les étudiants potentiels, les personnes incapables de se trouver un emploi, et les effets d'une perte de permis à cause du petit nombre d'heures travaillées, les processus en place et si oui ou non un programme devrait être mis sur pied pour voir à ces besoins.
- La collecte de données indique que très peu d'étudiants auraient besoin d'un tel programme. Bien qu'il existe beaucoup d'information parmi les organisations professionnelles, il n'existe pas un besoin important. Il n'y a donc pas de raisons suffisantes pour appuyer ce projet.
- Mina remercie Ruth pour sa présentation.
- Carol Ewashen invite le groupe à amener sur le tapis des questions additionnelles de discussion sur le sujet des infirmières praticiennes.
- Mina demande également aux participants leurs idées sur la façon d'incorporer les questions relatives aux infirmières praticienne dans le forum de l'année prochaine.
- **Enjeux relatifs aux IP – Discussion ouverte**

	<ul style="list-style-type: none"> • Discussion des participants sur les enjeux actuels relatifs à l'éducation des IP, notamment : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Questions de ressort provincial ▪ Lobbying pour le financement ▪ Cliniques dirigées par les IP ▪ Pénuries de travail ▪ État actuel du Groupe de travail des IP ▪ Kileen demande le soutien de l'assemblée pour recommander au Conseil la continuation du Groupe de travail des IP. ▪ Mina demande des clarifications à savoir si les groupes devraient poursuivre leurs activités avec leurs membres actuels ou s'ils devraient recruter de nouveaux membres. Elle souligne également l'importance d'avoir des listes de participants et de personnes qui sont intéressées à participer à ces groupes. ▪ Kileen informe les participants que Karen Then recueille les noms des personnes qui sont intéressées à participer au Groupe de travail des IP. Les noms peuvent également être envoyés à Karen ou à Kristyn Goddard par courriel. 	<p><i>Esther Sangster Gormely (UVic) s'est portée volontaire pour participer au groupe.</i></p>
<p>10. Études de doctorat et enjeux et discussions</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mise à jour de l'INDEN (International Network for Doctoral Education in Nursing) • Carol Ewashen change de sujet pour parler des programmes de doctorat et invite Anita Molzahn (UofA) à nous parler de la réunion de l'INDEN au CII (Conseil international des infirmières). • Anita brosse un tableau comprenant les points saillants et l'objectif de l'INDEN <ul style="list-style-type: none"> ○ Sujets discutés : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mettre l'importance sur la transdisciplinarité – vision plus large. ▪ Programmes de soins infirmiers collaboratifs – opportunité pour les étudiants au doctorat de venir en Amérique du Nord. ▪ Les défis posés par l'enseignement à distance. • Anita sollicite les questions et recommande aux participants de visiter le site Web de l'INDEN pour de plus amples renseignements. • Diplômes interdisciplinaires 	

- Les participants donnent des exemples et font des suggestions sur les méthodes d'acceptation des non infirmières et infirmiers aux programmes et diplômes interdisciplinaires.
- Carol soulève également la question suivante : qu'attendons-nous des infirmières et infirmiers titulaires d'un doctorat en ce qui a trait à la pratique clinique?
- **Préparation et recrutement des étudiantes et étudiants**
- Les participants discutent de stratégies à adopter pour accroître le recrutement des étudiantes et étudiants.
- Carol ramène la discussion sur la mise sur pied du forum sur le doctorat et invite les suggestions. Quels sujets devraient être traités? Y a-t-il des enjeux particuliers?
- Sujets soulevés :
 - Kathleen Hunter (UofA)
 - Programmes accélérés – Du baccalauréat au doctorat
 - Questions de pratique avancée
 - Quelle doit être l'exposition à la pratique clinique?
 - Anita Molzahn (UofA)
 - Doctorat appliqué en sciences infirmières – demandes d'enseignants et est-ce que les personnes possédant un doctorat appliqué en sciences infirmières pourraient occuper des postes d'enseignants?
 - Financement et lobbying pour le financement des bourses pour les étudiants comme S. Nelson l'a mentionné plus tôt - suggestions de stratégies collectives.
- Kileen discute des conférences sur les études supérieures qui se tiennent dans d'autres domaines et sollicite les commentaires au sujet de la tenue d'un forum sur les études supérieures comprenant plus de plénières, des présentations des résultats, plus de discussions fondées sur des données factuelles et une rencontre de nature plus officielle. **Elle déclare également que les participants vont recevoir une demande officielle du Conseil au sujet de leur intérêt à poursuivre ce projet, c.-à-d., mieux structurer ce forum ou tenir une conférence distincte.** Elle suggère également que cela pourrait attirer des suggestions au sujet d'un forum sur le doctorat.

Kileen suggère qu'un groupe de travail pourrait s'attaquer à ce sujet.

	<ul style="list-style-type: none"> • Hélène Sabourin (FIIC) discute du travail collaboratif pour obtenir plus de financement pour la recherche en soins infirmiers. La FIIC a soumis une proposition au gouvernement pour appuyer le développement continu des sciences infirmières. La proposition, qui s'élève à 55 millions de dollars, a été soumise fin 2008. Les intervenants se sont réunis en octobre pour élaborer des stratégies. La proposition a été bien reçue, mais a besoin de l'appui des IP à l'échelon national, c.-à-d., qu'ils sont au courant de cette initiative et qu'ils l'appuient. • Marg Harrington (COUPN) demande si l'ACESI serait ouverte à préparer des trousse de lobbying. • Hélène Sabourin (FIIC) explique alors que des modèles pour le lobbying sont actuellement en préparation. La FIIC mettra le modèle à la disposition des chercheurs pour communiquer l'importance de ce travail; ceci couvrira des trousse de lobbying. • Carol fait les remarques de clôture. • Deborah Kane (UWindsor) est d'accord pour agir comme coprésidente en remplacement de Shirley Solberg. <p>La séance est levée à 13 h 24</p>	

Liste des participants:

Nom de famille	Prénom	Organisation
Edwards	Margaret	Université d'Athabasca
Fraser	Debbie	Université d'Athabasca
Bowen	Denise	Collège Aurora
Roussel	Josette	Fondation des infirmières et infirmiers du Canada
Sabourin	Hélène	Fondation des infirmières et infirmiers du Canada
Tucker Scott	Kileen	Conseil d'administration de l'ACESI
Powell	Jason	Collège Conestoga
Martin Misener	Ruth	Université Dalhousie
Baron	Jacqueline	Kwantlen Polytechnic University
Nicolson-Church	Jean	Kwantlen Polytechnic University
Poole	Karen	Université Lakehead
Salyers	Vincent	Université Laurentienne
Purden	Margaret	Université McGill
Ponzoni	Norma	Université McGill

Black	Margaret	Université McMaster
Patterson	Christine	Université McMaster
Staples	Eric	Université McMaster
Solberg	Shirley	Memorial University of Newfoundland
Lamb	Marianne	Université Queen's
Beanlands	Heather	Université Ryerson
Dyck	Netha	SIAST
Ward-Griffin	Cathy	Université de Western Ontario
Zawaduk	Cheryl	Université Thompson Rivers
Reimer-Kirkham	Sheryl	Université Trinity Western
Michaud	Cécile	Université de Sherbrooke
Toupin	Johanne	Université de Sherbrooke
Molzahn	Anita	Université de l'Alberta
Moore	Katherine	Université de l'Alberta
Hunter	Kathleen	Université de l'Alberta
Henderson	Angela	Université de la Colombie-Britannique
Raffin Bouchal	Shelley	Université de Calgary
Then	Karen	Université de Calgary
Scanlan	Judith	Université du Manitoba
Duff	Elsie	Université du Manitoba
Thompson	Janice	Université du Nouveau-Brunswick
Seymour	Fran	Université du Nouveau-Brunswick
Tourigny	Jocelyne	Université d'Ottawa
Woodend	Kirsten	Université d'Ottawa
Halabisky	Brenda	Université d'Ottawa
Helmer	Janet	Université d'Ottawa
Dresen	Sheila	Université de Regina
Butler	Lorna	Université de la Saskatchewan
Nelson	Sioban	Université de Toronto
Parry	Monica	Université de Toronto
Frisch	Noreen	Université de Victoria
Schreiber	Rita	Université de Victoria
McCraday	Wendy	Université de Western Ontario
Kane	Debbie	Université de Windsor
Coffey	Sue	UOIT
Saint-Pierre	Chantal	UQO
Singh	Mina	Université York
Falk Rafael	Adeline	Université York
Pilkington	Beryl	Université York
Trochet	Cécile	Université de Sherbrooke
Sangster-Gormley	Esther	Université de Victoria
Peter	Elizabeth	Université de Toronto